

[控制介面介紹]

介面親和、快速上手

- 介面親和，並支援中、英、日等語言。
- 輸入介面可選配手機或教導器方案(2025年推出)
- 任何人都可以快速上手。



多種停止位置設定、步驟簡單

- 停止位置設定，提供坐標輸入、寸動教導等兩種快速方式。
- 簡單設定三步驟，電動缸即可運作。

坐標輸入：
Position point list
點位設定表單：設定點位的移動模式、速度、扭力、等待時間、下一步序。
Set position point moving mode, speed, torque, dwell time and next step.

寸動教導：
Manual Operation
手動操作模式：可執行Inching 或 Jog移動
Proceed with JOGGING and INCHING.

簡單三步驟：
Three simple steps
step1.設定移動座標 Set the movement coordinates.
step2.設定移動速度 Set the movement speed.
step3.執行設定點位 Execute the configured position.



輸出監控容易

- 透過系統做輸出入監控，使用者能輕鬆掌握所有運作數據。控制一目了然，簡單直觀。

輸出監控區：
Output monitoring
主要顯示控制器目前的輸出接點及錯誤狀態。
Display current output from controller and alarm status.

[電動缸 vs. 氣壓缸比較]

目前有一套新的設備需評估驅動元件，不曉得該選電動缸還是氣壓缸好呢？

系統構成

訂購方式

組裝

控制器已內藏，系統集成
結構簡單，減少配線
維修容易，減少停機/換機時間

< 3周
一站採購，簡單便利

附PIN孔，
對其後螺絲鎖上完成組裝

硬體元件多
系統構成複雜
硬件設計與後續維修成本高

> 不確定??
需多站採購，交期長，管理不易

各零件需看爆炸圖組裝，如有干涉需重新修改耗時

設計案

組裝案

採購案

透過以上分析可以知道，選擇電動缸，可以讓企業在節能減碳的同時有效應對人力資源短缺的挑戰。這不僅有助於降低運營成本和環境影響，也能提高企業的競爭力 and 可持續發展能力。

CYCLE TIME比較

CP氣壓缸由於精確控制，電動缸可以達到快速的加速和減速，從而縮短週期時間。
氣壓缸雖運動速度快，但當涉及到精確位置控制時，週期時間會變長。

購置成本比較

長期使用和高精度應用：如果您的應用需要高精度、可變速度和長期可靠運行，電動缸雖然初始成本較高，但總擁有成本可能更低，是更好的選擇！

壽命比較

製品仕様	測試條件	壽命原因	走行壽命	壽命
CPGLTH5	240 日 / 年， 16 小時 / 日， 移動行程 300， 水平荷重 10KG， 往復 10 秒	軸承壽命	約 20,000km	15 年

省能源

電動缸通過電能直接轉換機械動能，轉換效率高，能源使用上環保且取得便利，下面表計算為轉換成ECO電動缸使用一年每支電動缸可減少的碳排放量！

項目	單位	氣壓缸	ECO 電動缸	差距
單支傳動效能	瓦 (焦耳 / 秒)	240	40	200 瓦
每小時耗電 *1	度數	240*1hr/1000=0.24	40*1hr/1000=0.04	0.2 度
年能耗電 *2	度數	0.24*12*264=760.32	0.04*12*264=126.72	633.6 度
碳排放因子 *3	公斤 CO ₂ e / 度	0.590	0.590	-
年碳排放量	公斤	448.4	74.8	降低 373.6 公斤碳排放

*1 換算度數可由台電以下網站計算 :https://elec.0123456789.tw/
*2 假設每年運作264天，每月運作22日，每日運作12小時的請況底下計算。
*3 依據：「電業法」第二十八條第二項之規定訂定中華民國110年電力排放係數基準為0.590 公斤 CO₂e / 度。